

Respostes a la ciudadanía de Canviem Espluques al Ple de 20/06/2018

El senyor Serrano:

“Hola, buenas tardes. La intervención mía, bueno, se puede alargar un poquitín, para concretar y para que todos los presentes entendamos por qué hoy los vecinos de la plaza Macael estamos aquí.”

La senyora alcaldessa:

“Señor Serrano, de entrada, usted tiene un minuto más un minuto para formular... Lo sabe perfectamente porque ha sido concejal y lo conoce.”

El senyor Serrano:

“Muchísimas gracias. Vale, muchísimas gracias.”

La senyora alcaldessa:

“Sabe que siempre hay un poquito más de tolerancia, pero claro, si de entrada ya me está diciendo que se va a alargar un poquito... Es que entonces no ha elegido el formato mejor. El mejor formato para alargarse..., hay otros formatos de encuentro y de reunión.”

El senyor Serrano:

“Vale, estupendo, muy bien. Bueno, en noviembre del año pasado. Hemos llegado a junio, prácticamente San Juan, tres reuniones, en las cuales –aquí están algunos vecinos presentes– les dijimos que nos lo diesen por escrito. Ni por escrito ni por nada, no ha habido ningún punto de acuerdo, al menos en los que ellos se hayan manifestado. Cuando digo «ellos», en plural, me refiero al señor Antonio, que fue a la primera reunión, y luego fue la señora Montse, que fue repetitivo, todo igual, y pensábamos que en la tercera nosotros, los vecinos, estaríamos calladitos, y ellos darían solución al problema. No ha sido así, la última reunión ha sido un poco puñeterilla y molesta. La señora Montse lo único que dijo es que, bueno, ni siquiera el horario del bar de la plaza, ni siquiera el horario. Nos dijo que ya lo dejaría no sé dónde, yo pasé por allí y no había horario ni había puñetas.”

Lo que sí dijo, y esto es molesto, de la forma que se dice, y luego, ahora, con lo que voy a explicar entenderemos que no son formas. Este año la orquesta se va a poner aquí. Oiga, me parece que 150 firmas dicen algo, ¿no? Es el 90 por ciento. Aquello indirectamente es nuestra casa –aquello es nuestra casa. No queremos subvenciones, no pedimos nada, simplemente respeto, que hasta ahora no se nos ha tenido en absoluto.

Y concreto una cosa: la entidad Macael, desde la parte inferior de los dos edificios que caen para la pasarela, por decirlo de alguna manera, que une Molino con la avenida de la Electricidad, si cortamos recto según los planos, que os los he dado, igual hay 30 por 30 hasta la fachada de lo que está edificado. Pues serían 900 metros. Y luego, lo que tiene suelo, techo y paredes, pues también hay otros 300 o 400. La totalidad –la totalidad– no la sé exactamente porque no la he medido, ha sido un cálculo modesto mío, que es igual confundible, pero bueno, aproximadamente unos 1.200-1.300 metros, que una entidad que está allí metida de una forma más o menos directa, más o menos con un descaro, con una desfachatez, se ha hecho... Lo primero, allí había una guardería que se puso, que no sé si tomaron tampoco parecer, pero bueno. Y yo digo: ¿Qué hijo de buena madre dice que no a una guardería? Evidentemente, claro. O a una residencia para personas mayores. Yo creo que esa sensibilidad mínima cualquiera de los presentes la tenemos.

Conclusiones: a día de hoy, son 1.300-1.400 metros que hay, la mitad tiene suelo, techo y paredes para esta entidad, y el resto, como se complementa con lo primero, hemos puesto allí un mármol, además, de los buenos, ¿eh?, normalmente el mármol se comercializa en dos centímetros y este es de cinco, resistente, y bueno, muy simétrico, muy milimetrado, y tenemos una pérgola. Yo digo modestamente: lo público a veces práctico y funcional. Pues, como las personas. Si luego eres agraciado o eres agraciada, pues mejor que mejor, pero práctico y funcional.

Yo digo: de los 168 vecinos que vivimos allí, absolutamente, me sobrarían dedos de una mano para saber las personas que allí, de una forma directa o indirecta, hacen algo. Luego, entonces... Dices: coño, ¿es que no está privatizado! Pero si está privatizado, porque es que los vecinos allí no tenemos nada, ni tan siquiera bancos. ¿Digo esto por qué? Porque a lo mejor no es mejor que haya bancos, porque entonces hay más follón todavía.

¿La pista? Sí, muy bien. Aquello estamos poniendo, estamos incitando a los jóvenes con la bicicleta, con los patines, con el balón a jugar allá. Bueno, este ayuntamiento no tiene problema: prohibido, prohibido y prohibido. Y en un momento puntual, cuando a vosotros os interesa tener contentos a esa entidad, pues no se prohíbe nada. Oiga, no.

Ahora ponemos una orquesta, y aquí que vayan tragando–aquí que vayan tragando–porque las costumbres se hacen leyes. Porque como habitualmente siempre se ha hecho... Pero, a ver, no nos habéis tenido ni gota de respeto. Lo digo con toda honestidad, puñeto, y vosotros lo tenéis que entender. Poner allí una orquesta, como dice la señora Montse, mirando, ¿para dónde dijiste, Montse? Los baffles, no sé si era para Júpiter o para Marte, no lo sé. Vamos, ¿eso es meter un elefante en una cacharrería! Nosotros exigimos nada más que respeto y silencio, nada más, palabra de honor que no queremos más cosas.

Entonces, ¿sabe usted lo que pasa con estas cosas? Que hay un viejo refrán, malsonante, que dice lo siguiente: después de cornudos, apaleados. Y yo pienso una cosa: que las cosas no son así. Y ahora me dirijo a usted personalmente, señora Pilar, y se lo digo con toda honestidad.”

La senyora alcaldessa:

“Pues, se le ha acabado el tiempo. Es que, de verdad...” “

El senyor Serrano:

“Perdóneme...”

La senyora alcaldessa:

“Le voy a dejar que lo formule, pero se lo voy a decir de verdad. He empezado a contar. Eran las 19:53. Ahora van a ser las 20:00 horas. Tiene 7 minutos. Le he dicho: «Tiene uno más uno y tendremos...» Claro. Entonces, nos ha dicho refranes, nos ha dicho de todo, pero lo importante es que usted, a parte de los refranes, del refranero, nos recuerde exactamente la cuestión a formularnos.”

El senyor Serrano:

“Bueno, vale. La cuestión...”

La senyora alcaldessa:

“Ustedes tienen el derecho a venir al pleno. Un momentito. Todo el derecho a venir al pleno y a formular las quejas, claro que sí. Pero claro, es que lo que hay que hacer es formular la pregunta, exponga, haga la queja, pero claro, si nos vamos a los refranes, el minuto se le va.”

El senyor Serrano:

“Si en seis meses no hemos tenido tiempo de nada, porque nos habéis cambiado la fecha cada vez que han querido, puñeto.”

La senyora alcaldessa:

“¿Usted va a formular...? Es que, señor Serrano, de verdad. Se le ha acabado el tiempo hace rato, fórmúlelo.”

El señor Serrano:

“Usted tiene 156 firmas, o 150 firmas, y usted tiene que hacer el ejercicio de la democracia. Y, aparte de eso, tener la sensibilidad suya para no enfrentarse a los unos con los otros. Usted lo que no puede es tener contento a un colectivo y encabritado al resto de los vecinos. A partir de ahora, vosotros sois responsables, más vale que no ocurra algún enfrentamiento. Eso es fácil de arreglar, se puede poner a 400 metros y el que quiera música que vaya y el que no, que no vaya. Así de fácil. ¿Verdad que es muy fácil?”

Yo ahora les rogaría a los grupos políticos que se manifiesten, porque parece ser que yo estoy diciendo una locura. El que quiera música que vaya, y el que no, no. Meterla allí, en la plaza Macael, poner 200 personas esa noche y poner una orquesta, a parte del ruido que hay, bueno, es que no tiene sentido. Ya está, simplemente eso. De usted depende que haya un entendimiento, si no, habrá un enfrentamiento, como ya se está creando, ¿eh?”

El señor Carrasco:

“Hay un par de cuestiones que el otro día... Bien, en primer lugar, en cuanto al plano que ha presentado el señor Serrano, supongo que será, por lo que he podido entender, por la fiesta de Sant Joan o por la verbena, ¿no?”

(Veu de fons.)

Bien. Es un tema...

(Veu de fons.)

Bien, yo pienso que son cuestiones que se han de hablar y se han de estudiar, porque si no, va a ser difícil la solución. O sea, yo creo que las soluciones siempre son pactadas, habladas, porque hablando se entiende la gente. De otra manera va a ser...

(Veu de fons.)

Exactamente, eso está claro. Por lo tanto, yo creo que habrá que seguir insistiendo en ver las soluciones al problema ese, y al problema de los ruidos que se comentaban antes y que es verdad, tenemos la manía de hablar muy fuerte y de... Bueno.

Y después también, como comentábamos antes, cuando estábamos hablando del tema de las terrazas, pues también es un problema que tenemos, que ahora lo hemos regulado bastante bien, y tenemos que seguir con esa regulación, no

podemos caer en que hay unos que pueden hacer más que otros, ¿no? Porque, efectivamente, el que está en terraza tiene derecho a ganarse la vida, y el que está durmiendo arriba tiene derecho a dormir. Por lo tanto, hemos de trabajar todos conjuntamente para buscar una ciudad mejor.”

El senyor Vinyoles:

“A veure, no li faré cap pregunta, el que li faré és un sermó, com ell es va permetre fer-nos en el ple passat. I li tornaré a explicar per què no vam venir al ple que hi va haver sis dies després de l'intent de detenció de l'Adri. Bé, molt fàcil: no sabíem quina era la seva situació legal ni física, ni quines acusacions pesaven sobre ell. De fet, encara ara la informació és a través d'altres acusats, per entendre'ns, o sigui que no tenim informació directa, i no sabíem si l'ajudàriem o li complicàriem la vida. Aquest és el motiu principal pel qual no vam venir sis dies després.

També, com s'està veient, perquè aquest consistori no està a la nostra llista de recursos, entre cometes, per resoldre problemes. No, no està en la nostra llista de prioritats. La moció que es va presentar no va aprovar-se, i ja estem veient la pena i trist espectacle de la moció de l'Adri. Per tant, senyor Carrasco, no pensem en l'ajuntament com la primera gran solució als nostres problemes.

I l'altra és que, bé, si us plau, si tan bona solució li semblava venir el sisè dia a presentar-la, home, té mil recursos per posar-se en contacte amb nosaltres o per haver-la presentat com a iniciativa pròpia. Llavors, més que res que això acaba donant una sensació que segurament no és real, que és la d'eludir el problema escudant-se en altres coses.

Per tant, per què li faig aquesta observació? Perquè després del ple encara el vam veure en els medis de comunicació amb el mateix *cueto*: «Ah, que si hubieran venido...» Bé, si us plau, no ho torni a dir perquè no es fa cap bé.

I també li volem dir que sí, l'ajuntament reprimeix, i vostè forma part de l'ajuntament. És un regidor i té l'obligació de fiscalitzar l'acció de govern, de l'equip de govern. Per tant, si s'arrenquen cartells de protesta ciutadanes de manera selectiva, vostè n'és corresponsable per inacció, per no vigilar que s'estigui fent correctament la feina de l'equip de govern.

I un aclariment: no murmullem, pensem i opinem, no murmullem.”

El senyor Carrasco:

“En cuanto al tema de que no comparto mis explicaciones, yo tampoco comparto las suyas. Por lo tanto, estamos empatados. Equis.”

La senyora Herranz:

“Val, doncs...amb la referència que alguns grups d'aquí han fet de la justícia, la pregunta és per a tots els grups. Creieu que la justícia espanyola és justa i imparcial? Ja, ja, ja.

Com expliqueu que els tribunals europeus no concedeixin cap petició d'extradició de la justícia espanyola? Bé, tots ho sabem, per què no la concedeixen.”

La senyora Martínez:

Pregunta a tots els grups municipals:

“Si tots coincideixen en què les acusacions contra l'Adri no es corresponen amb la realitat, no troben una mostra d'incompetència que no s'hagi aprovat una declaració institucional?

I continuant amb la segona pregunta: no creuen que d'aquesta manera creen desafecció dels ciutadans envers els seus polítics? Gràcies.”

La senyora González:

Pregunta a tots els grups polítics:

“Acaben d'aprovar una declaració institucional amb molt bon criteri, que desenvolupa aspectes dels drets humans, però molt de vostès no han volgut aprovar-ne una en defensa dels drets humans que se li estan negant a l'Adri. Vol dir que els importen un carall els drets humans de l'Adri i la resta de persones que es troben en la seva situació?

Segona pregunta: només pensen defensar els drets de les persones properes a la seva òrbita política, independentment de si es tracta d'una causa justa o no?

I per finalitzar, informo que la lluita contra el Pla Caufec continua viva. La lluita perquè l'Adri torni a casa continua viva. La lluita perquè aquest poble sigui dels espluguins i les espluguines continuarà viva. Perquè vostès, encara que vulguin, mai ens podran aturar. Gràcies.”

El senyor Manyé:

Pregunta a tots els grups polítics:

“Què penseu que el regidor de Ciutadans, senyor Roldán, es dediqui a difondre notícies d’*OK Diario* referents a Esplugues, que contenen falsedats manifestes? El penseu demandar?”

Pregunta al regidor de Ciudadanos: senyor Roldán, ja sabem que no li fa vergonya fer-ho, però troba ètic difondre notícies falses? Què li semblaria que *OK Diario* resumís el ple d’avui dient que el regidor de Ciudadanos d’Esplugues, *también conocido como Milosevic de Beverly Hills, se dedica a enredar en lugar de trabajar?* Gràcies.”

El senyor Brugués:

Pregunta per a tots els grups municipals:

“Creieu que l’actitud dels grups municipals, és a dir, de vosaltres, davant la proposta de declaració institucional en defensa dels drets de l’Adrià, ha estat honesta? Moltes gràcies.”

El senyor Carrasco:

“En cuanto a las preguntas, algunas preguntas que ha hecho la plataforma, estoy de acuerdo en que no hemos sido capaces, no porque no hayamos puesto interés en buscar una solución a hacer una cosa consensuada, hemos estado trabajando bastante, pero bueno, hay partidos que ponen el listón muy alto y es muy difícil. Por lo tanto, estamos aquí, en esta situación.

No obstante, deciros que, como decía antes, a esta moción no se podía decir que no, por eso Canviem Esplugues ha dicho que sí, a esta y a todas las que han venido en este tema. Por lo tanto, esto está así.

El otro día también algunos me llamaron «poca vergonya». A mí no me importa que me llamen lo que quieran, porque para eso estamos aquí, para recibir lo que quiera la ciudadanía, pero de poca vergonya no tengo nada, por lo tanto, ojo.

También decir que algunos miembros de la plataforma han dicho alguna cuestión más. La reflexión que hace Tania yo la comparto. También comparto que la ley, la justicia no es parcial en este país, está claro, y aquí siempre ha sido lo mismo, tanto vales..., tanto tienes, tanto vales. O sea, eso es así y seguirá siendo así, por desgracia. Ojalá fuera de otra manera, pero estamos en un retroceso de libertades

desde hace un tiempo a esta parte. Yo aquí ya he denunciado más de una vez que había un tema en las huelgas generales, que hay un montón de sindicalistas todavía pendientes de juicio, o sea que no es un tema que haya venido ahora, con el tema que estamos tocando.

Yo también... Bueno, un poco esto. Es decir, ojalá seamos capaces de sentarnos en una mesa y aclarar cuestiones. Yo siempre digo que solo hablando nos podemos entender, gritando no nos entenderemos nunca y, por lo tanto, os pediría que hiciéramos este ejercicio entre todos. Por lo menos por mi parte siempre lo he hecho y los que me conocen lo saben, que siempre he sido una persona que he intentado llegar a acuerdos. Sigo por esta vía y seguiré mientras viva. Gracias.”