

## **Respostes a la ciutadania de Ciutadans al Ple de 26/04/2017**

### **Sra. Mireia Sanesteban**

El 10 de juliol de 2015 es va iniciar un procés per reparar un mur d'una finca privada que havia estat malmès per unes obres realitzades per aquest consistori (Instància núm. 11662). Es va acordar que al finalitzar les obres l'Ajuntament pagaria la part proporcional, ja que per l'interès d'aquest el mur havia de ser de contenció i això encaria notablement la reforma (instàncies 9808 i 18412 on les que s'adjunta un informe tècnic i la factura de les obres) L'última instància (la 22195) va ser entregada el 28/11/2016 i encara no he rebut resposta.

**Demano que se'm doni resposta per oral al Ple Municipal del 26 d'abril de 2017 i per escrit a la demanda que porto gairebé un any tramitant a l'Ajuntament per a que reconegui la seva part de responsabilitat. Així com sol·licito que tots el grups municipals donin resposta a la següent pregunta: Com es possible que el consistori no es responsabilitzi d'allò malmès i es dilati tant un procés com aquest?**

(Adjunta instàncies anteriors)

### **El senyor Roldán:**

“Igualment, per no ser gaire..., molt repetitius, a la senyora Mireia contestar-li que és un tema d'informació tècnica bàsicament, esperem els comentaris de l'equip de govern i els aclariments, sobretot també quant al tema de la causa, saber si no l'atendrem perquè la causa/efecte, o només pel tema de la prescripció, això sí que ens agradaria aclarir-ho. I igualment, com segurament farà ja de fet, com es va manifestar que dia de la junta de portaveus, assegurar-li que li enviarem la contestació per escrit perquè pugui defensar-se en qualsevol cas. Gràcies.”

### **El senyor Ramos:**

“Es sobre las terrazas. Los que han votado que no, supongo que es «no» por el tema del horario, que se ha acordado. Me gustaría saber qué horario es el coherente aguantar los vecinos el ruido de un bar. Me gustaría saber qué horario proponen ellos, si no era a las 11. ¿Vale? Sólo era esto, si prevalece más por el voto, por el beneficio privado de un restaurador contra el derecho del vecino a tener descanso, si es ésa la razón del voto del «no»”.

El señor Roldán:

“Bien, desde Ciudadanos también hemos votado en contra, como sabe, además, incidiendo mucho en el horario como lo más destacado del cambio que se hacía desde la aprobación inicial a esta que se nos ha presentaba hoy, definitiva. Se ha recortado una hora en el horario de verano, y esto es lo que a nosotros nos ha hecho determinar el cambio de posición. Hasta entonces nos pareció correcta, un equilibrio que, bueno, es discutible, en cualquier caso esto está claro, pero nos parecía un buen punto de equilibrio, ya tuvimos el debate, y en horario que no sea escolar, pues bueno, mantener esta hora de más a nosotros nos parecía más justo, si quiere.

Sí, bueno, le repito lo mismo. Estar abierto no significa permitir hacer ruidos por encima de la normativa, habrá que trabajar todo en conjunto.”