

## Resposta a la Ciutadania d'ICV al Ple de 19/5/10

### **PREGUNTA PEL PLE DE MAIG: PER L'EQUIP DE GOVERN I PER L'OPOSICIÓ**

#### **EXPOSICIÓ DE FETS:**

**Fa més de 6 mesos es va fer una pregunta al ple de la situació de Can Cadena que està sense sostre. Aquest estat és molt deplorable. Es que la volen deixar caure¿?**

#### **SOL-LICITUD QUE FORMULA:**

**Resposta urgent i solució d'aquest problema. La masia de Can Cadena és Patrimoni del poble.**

Bien, desde el grupo de *Iniciativa* no sabemos si se quiere o no se quiere dejar, nosotros ahí sí que no apelamos a la buena ni a la mala fe. Lo que sí que sabemos es que cuando se le quita a una casa el techo, esa casa, si no se le arregla, se acaba destruyendo, y eso, igual que lo sabemos nosotros, lo sabe el equipo de gobierno y lo sabe todo el mundo, por lo tanto, la única conclusión que sacamos es que si lleva tanto tiempo con el techo quitado y con las lluvias que ha habido, bueno, pues será una casa que habrá que borrar del patrimonio de nuestro pueblo, o sea, una casa menos que tendremos como patrimonio de Esplugues. Simplemente eso.

### **PREGUNTA PEL PARTIT SOCIALISTA I PER L'OPOSICIÓ**

#### **EXPOSICIÓ DE FETS:**

**En data 30/04/2010 i amb número de registre 2010 00005965, se'ls hi va demanar la documentació necessària per validar "Llicència d'Obres" i "Inici d'Obra a l'Hospital de Sant Joan de Déu". Han passat els dies i aquesta documentació encara no ha sigut entregada a l'Associació de Veïns de Finestrelles.**

#### **SOL-LICITUD QUE FORMULA:**

**L'entrega immediata d'aquesta documentació i saber si volen o no voler fer-ho. És que esperen que les obres finalitzin perquè d'aquesta manera es treuen un "mort de sobre" perquè una vegada feta, la història no anirà cap enrere.**

**Senyors de l'oposició, tenen aquesta documentació que demanem, l'Ajuntament els hi ha entregat.**

**Si no és així, què pensen fer¿?**

El grupo de *Iniciativa* igual que los grupos anteriores no disponemos de esta información, y es verdad que estábamos en espera de un documento que ayer nos pasaron, sobre unas consultas que le hicimos al equipo de gobierno, al portavoz socialista, para que hablara con *Sant Joan de Déu*, *Sant Joan de Déu* les dio una respuesta de si cambiaría, porque incluso en la junta de portavoces se dio una salida, el portavoz del PP tuvo una idea, y estaba bastante bien, de hacer un cambio de donde quieren poner el depósito a donde van a hacer un almacén, y bueno, esta propuesta se les trasladó por parte del equipo de gobierno, por parte del portavoz socialista a *Sant Joan de Déu*, y hoy, al menos a mí hoy me han dado la respuesta, hoy o ayer, ahora no lo recuerdo bien, supongo que fue ayer en la junta de portavoces, que *Sant Joan de Déu* pues ha dicho que no, que el pulpo es mío y me lo como como quiero.

Yo creo que bueno, que *Sant Joan de Déu* debería de haber tenido más sensibilidad de cara a los vecinos, puesto que por mucha legalidad con que esté haciendo la obra y por mucho que él piense que estos depósitos no son peligrosos, etc., etc., sí que es verdad que si eso genera un conflicto entre los vecinos, unas molestias, una “neguitud”, no sé, un estado de ansiedad, sobre todo para las casas que quedan justo encima, justo al lado, hombre, pues más sensibilidad podría tener porque a ellos no les va de cambiar el depósito de sitio.

Pero bueno, si son tan insensibles yo lo que diría es que, o lo que pediría aquí, que en vez de pedir reuniones, cada grupo que haga lo que crea conveniente, evidentemente, pero en vez de pedir reuniones cada grupo de los que estamos aquí con *Sant Joan de Déu*, posiblemente sería más efectivo que todos los grupos de la oposición, y el portavoz del Partido Socialista, si también se quiere añadir, pues pedir una reunión todos juntos con *Sant Joan de Déu* para ver si de esta manera podemos hacer más fuerza, y a partir de ahí pues ya veríamos qué otros trámites o qué otros pasos seguir, pero yo desde aquí pediría que en vez de estar pidiendo reuniones cada grupo por separado, si os parece bien, poderla pedir conjunta, si no pues mira, cada uno pediremos y haremos lo que creamos que tenemos que hacer.

**El Sr. Álvarez diu:**

**“Bé, jo el primer, se sent?, el primer que volia dir en nom del president de l’associació de veïns i tots els components de la junta és felicitar la nostra excompaña Isabel Molina per la seva designació com a regidora de l’Ajuntament d’Esplugues. La felicitem de tot cor, i dic que és excompaña perquè com és lògic s’ha donat de baixa de la junta de l’associació.**

**La segona és que l’associació de veïns no ha manifestat mai que no estigués assabentada de les obres que es volen fer al casal Brillas. El que l’associació de veïns li va dir al Sr. Figueras la setmana passada que em va trucar a casa, em va dir: “Ja saps que dimecres es fa al ple l’aprovació?”, i vaig dir: “No, no ho sabia.” Això és el que li vaig dir. L’endemà vaig trucar al Sr. Enric, al Lluís Ortega i al Sr. Figueras mateix,**

**que va estar a l'associació i em van informar, em van informar en part, perquè jo no sabia fins avui que s'havia guanyat un metro més de jardí, en detriment del pati interior dels particulars.**

**L'associació de veïns no té ningú qualificat per jutjar si les obres són legals o il·legals, per a això tenim a l'equip de govern i tenim al representant de l'Ajuntament a l'oposició, perquè vigilin l'ordenament i vigilin el compliment de les ordenances. El que sí és que l'associació de veïns li ha manifestat a algun veí és que estarà sempre al costat dels veïns afectats davant de l'empresa constructora, perquè rebin el que els hi toca legalment. No tinc res més a dir.**

La Sra. Puertas diu:

“Nosotros creemos que aquí hay dos cuestiones, dos. Una es sentarnos, ya lo he dicho antes en la intervención, y hablar y dialogar con *Sant Joan de Déu*, por todo el tema depósito y demás. Pero hay algo que es imperdonable, no se puede permitir que a las cuatro de la mañana, que a las cinco de la mañana, que a las seis de la mañana hagan ruidos, porque no se le permite a ningún vecino, no se le permite a nadie, y no se le tiene que permitir a ellos.

Yo creo que son cuestiones que se tienen que separar, y una cuestión es que nos sentemos a dialogar de los temas del depósito, etc., etc., y otro que estos señores no tengan patente de corso para poder hacer ruido cada vez que les da la gana. Si se han comprado un cacharro para recogida de basuras, compactadora o lo que quieran, pues muy bien, pero no tienen ningún derecho a hacer ruidos antes de la hora que a nuestra ordenanza corresponde, y no creo que tenga nada que ver que a estos señores se vaya y se les diga que ustedes tienen que cumplir la ordenanza, y después vamos a sentarnos a dialogar. Son cuestiones diferentes.

Lo que no podemos es estar secuestrador porque si ahora decimos que hacen ruido, que lo hacen y no podemos dormir, vaya que después con el depósito no quieran. No, no, no, son dos cuestiones diferentes, y ellos no tienen por qué hacer ruido, porque no, porque hay unas normas de convivencia, y hay una ordenanza de convivencia ciudadana que se supone que todo el mundo debería respetar, y más ellos, que están hablando de un hospital, donde también piden que haya silencio, etc., etc., por lo tanto, nosotros creemos que llamarle la atención y hacer lo que se tenga que hacer, primero, evidentemente desde el ayuntamiento hacerles cumplir, y si hay una denuncia de la policía, que ya ha estado allí, hacerles cumplir las normas que hay para todo el mundo, y a partir de ahí, si continúan haciendo lo que les viene en gusto y gana, pues entonces ya veremos los posicionamientos, si hay que ir y hacer otras cosas pues las haremos, pero yo entiendo, sinceramente, que son dos cuestiones diferentes: una son los depósitos, hablemos, y otra es que no se pueden saltar esta ordenanza a la torera.”

El Sr. Raventós diu:

**“Jo tinc dues preguntes, una és que la setmana passada es va parlar del dret a decidir a dalt, a Finestrelles, perquè no hi havia un local al centre**

**del poble disponible. Un sols hi va deixar. Llavors la meva pregunta és, com que aquí arriba a més gent tot el que es parla en el ple, encara que sigui la segona part, m'agradaria que cada partit polític digués quina opinió té del dret a decidir, una mica un petit resum del que va dir cada partit allà, perquè així tingués més difusió. Això seria la primera pregunta.**

**I la segona pregunta és: els locals públics em sembla que té dret tothom a fer-los servir, tant entitats com persones, ni que sigui pagant un lloguer. Llavors jo pregunto per què se'ls hi nega el dret a utilitzar locals a la gent que està muntant tot això, a la plataforma, o és que és una plataforma il·legal, no ho sé, no vaig entendre-ho, per això m'agradaria preguntar-ho al ple, com és que no es deixen aquests locals públics, que fins i tot es pot deixar a una persona, si no estan ocupats, pagant el corresponent lloguer, com sigui, per què no es deixen?"**

La Sra. Ibáñez diu:

“Nosaltres ja vam dir que estem a favor de les consultes, i que no enteníem que el Partit Socialista hi posés traves a fer-la, i posar traves vol dir doncs no deixar urnes, no deixar espais públics, perquè són espais públics de tots, de tothom, són del poble, vaja.”