

Respostes a la ciutadania d'ERC al Ple de 18-6-2014

María Jesús Sinfreu

A l'últim Ple els vaig fer una pregunta per escrit sobre la possibilitat de que els ciutadans poguéssin decidir en temes concrets d'especial transcendència. Doncs bé, en veure el video del Ple que han penjat al portal de l'Ajuntament la meva sorpresa ha estat majúscula, ja que encara que ho subtitulen com "vídeo íntegre" està manipulat, hi ha un tall al minut 41'50", curiosament, tot el relacionat amb la meva pregunta.

De qui va partir la idea de censurar el vídeo suprimint la meva pregunta? Amb quin objectiu?

El senyor Figueras diu:

“Sí, a mi em sembla que a més a més el senyor Giner, com altres regidors d'aquest ajuntament, ja ha respost aquesta pregunta, i d'altres que s'han publicat fins i tot en *El Pont*, però bé, jo crec que és un problema més aviat tècnic de la gent que està gravant el ple, i en tot cas jo crec que no li donaria més importància, no crec que fos una censura, al contrari.”

La senyora Carbonell diu:

“La pregunta és per a l'equip de govern, l'oposició i el regidor no adscrit, i parlo en nom de veïns i veïnes d'Esplugues.

Vam enviar una carta a la secció Tribuna Oberta de la publicació *El Pont* abans del dia 3 de maig, esperant que sortís per a *El Pont* de juny. Just a final de maig rebem la notificació que no sortirà per manca d'espai, ja que altres cartes han arribat abans que la nostra, per tant, la nostra queda perquè es publicarà en el proper número que surti de la revista *El Pont*. Un cop vist *El Pont*, ens adonem que les cartes tenen una resposta per part de l'equip de govern, fins i tot quan no pregunten res, simplement expressen una opinió. És a partir d'aquí que no entenem que un espai de participació ciutadana sigui acaparat pels regidors, i especialment els de l'equip de govern, que tenen tota la resta de planes per expressar la seva opinió.

La pregunta és: això de contestar fins i tot quan no es pregunta res serà a partir d'ara una pràctica habitual en l'espai de la Tribuna Oberta? Si és així, pensen donar més espai a la secció per tal que no quedin opinions, queixes i preguntes de la ciutadania sense publicar, o que es publiquin massa tard, potser quan el tema ja no és d'interès i han passat ja la idea? Què en pensa tota l'oposició i el regidor no adscrit? I quina proposta tenen per resoldre aquest problema?”

El senyor Doce diu:

“En relació al mateix tema anterior del tanatori. La normativa que regula l'aprovació del pla especial, si més no l'aprovació inicial a la que va procedir la junta de govern, fixa entre altres motius la justificació de l'interès públic de l'equipament. S'ha fet al·lusió anteriorment al fet que és un lloc de circulació complicada, és un emplaçament que probablement genera algun problema patrimonial en el futur per als vuitanta-un apartaments assistits que revertiran en les arques municipals. Tenint en compte tots aquests aspectes, dels quals tenen informació, la pregunta que formulem als diferents grups polítics i al regidor no adscrit és si consideren que hi ha motius o raons d'interès que justifiquen plenament l'interès públic en aquesta operació.

I una segona pregunta és en relació al fet que aquest equipament ve a un sector en el qual tenim una oferta àmplia, i en aquests moments, com sabem, infrautilitzada. De fet, l'equipament del tanatori de Sant Just Desvern hi ha dies en què ha estat tancat. Tenint en compte a més a més que el tanatori que hi ha a Esplugues actualment està implantat en un sòl industrial, que no demanava els beneficis de un sòl de tutela pública, com és el d'equipaments, si els regidors, els portaveus dels diversos grups polítics i el regidor no adscrit consideren també que en aquest cas hi ha aquest interès públic, atès que l'oferta és sobreabundant, o aquests solars d'equipaments seria preferible que es destinessin a uns usos que realment necessitessin d'aquesta tutela pública.”

El senyor Llassat diu:

“Hola, bona nit. Jo vull fer dues preguntes. La primera va destinada a tots els grups municipals, al regidor no adscrit i a vostès mateixos, i és més que una pregunta una mostra d'agraïment, perquè jo sóc una persona implicada amb el tema de les terrasses de bars, ja que tinc un bar, que precisament tindria aquesta terrassa. És quasi una necessitat vital per sobreviure el negoci, i aleshores entenc que l'interès que han mostrat tots és molt important per a mi, i els ho vull agrair. I vull agrair especialment als dos regidors malalts del Partit Popular, perquè realment han fet l'esforç de quedar-se aquí fins a aquest moment.

La segona pregunta que vull fer és que després de l'explicació que vostès han fet, que ha fet el senyor Giner, no em queda clar si la terrassa de bar ens serà permesa aquest any o no. Aviam, jo crec que la senyora alcaldessa, evidentment, té la potestat d'autoritzar o no autoritzar aquestes terrasses de bar, però que això ho fa sempre segons una normativa establerta, modificada o feta a través del ple de l'ajuntament. En aquesta normativa és on s'han de fer totes les coses. La moció que s'ha presentat avui representava una proposta que era com una normativa provisional, que evidentment en funció dels resultats es modificaria o no de cara a l'any 2015, però que en principi ja té totes les característiques d'una normativa. Per tant, entenc que havent demanat una terrassa que correspongui a tot allò que aquesta normativa requereix, hauria de ser aprovada d'alguna manera. La pregunta és: senyora alcaldessa, estarà autoritzada la terrassa que he demanat, sí o no?”

El senyor Campo diu:

“Bé, era sobre la setmana de la dignitat, que a part de la concentració del dia 26 a les 8 dels ajuntaments, hi ha la proposta que els ajuntaments col·loquin també la pancarta de la setmana al balcó. Jo ho he enviat, des d’Iniciativa ho hem enviat als grups municipals, i també ho hem enviat als partits d’Esplugues que nosaltres hem localitzat, que van donar suport en el seu moment a la recollida de firmes. Per tant, el prec que us faig, i que m’agradaria que contestéssiu, és si posareu la pancarta en aquest consistori, per tant, l’opinió dels grups al respecte.

I l’altra cosa és que tota la gent que estiguem disposats a impulsar, si creieu que val la pena que ens veiem un moment després i intentem de coordinar-ho, o els diferents partits anem pel nostre compte convocant a l’assemblea la concentració del dia 26.”

El senyor Oliveras diu:

“Bé, nosaltres des de la CUP volíem sumar-nos també a la pregunta que ha fet la Teresa respecte a la Tribuna Ciutadana de *El Pont*, les pàgines de Tribuna Ciutadana, perquè ens vam trobar en una situació similar també, donat que vam enviar una carta gairebé amb dos mesos d’antelació, ja que a *El Pont* del mes de maig no va sortir, entenc per qüestions de les eleccions europees, i per tant, doncs clar, si no surten en dos mesos i a més a més se’ns envia una carta dient que per qüestions d’espai no es podrà publicar durant el mes de juny, doncs clar, entenc que moltes coses que es puguin posar perden vigència, i per tant, entenc que en una publicació com *El Pont*, que hi ha espai suficient com perquè els regidors i regidores amb responsabilitats de govern expressin el que vulguin, entenc que no s’ha de convertir allò en un xat, bàsicament perquè tampoc no hi ha capacitat ni possibilitat de rèplica. Llavors, entenem i demanem que es respecti la Tribuna Ciutadana i es publiquin totes les cartes que s’enviïn, i si convé s’ampliïn les pàgines, vull dir... En tot cas, aquesta era la demanda.”

El senyor Oliveras diu:

“Hola, bona nit. La pregunta és perquè la respongui tot el consistori, és a dir, els grups municipals i el regidor no adscrit. Creuen vostès que els imputats pel judici del ple de l’ajuntament han d’entrar a presó pels fets que van succeir?”

La senyora Salvià diu:

“Bé, en relació al que ha dit el Ricard, volia afegir una altra pregunta, que és que si esteu d’acord en acompanyar els advocats dels encausats a parlar amb el fiscal per dir personalment, bé, ratificar la declaració que va fer en el seu dia dient que les penes que es demanaven eren excessives?”

El senyor Ignasi Pérez:

“Bé, en relació a les dues últimes preguntes...”

El senyor Pérez diu:

“Sí, sí, anem per feina. Estan d’acord amb dir al fiscal que no volen que cap imputat vagi a presó pels fets de l’ajuntament?”

El senyor Figueras diu:

“Per a no perdre el fil, i si em permeteu que em salti l’ordre, aniria just al revés de com ha fet el Roger. Contestant la pregunta, i ho faré conjuntament, de Ricard Oliveras, de la Gemma Sàlvia i de l’Ignasi Pérez respecte els encausats pel Pla Caufec, justament avui a la tarda he enviat als diferents portaveus una proposta per ratificar la declaració institucional que en el seu moment, el 2012, vam aprovar per unanimitat en aquest ple, i al cap i a la fi el que demanem és que sigui equitativa, en tot cas, la pena sobre la que s’acusa als imputats en cas que fossin considerats culpables. Vull dir, això és el que hem fet. Evidentment, personalment no estic gens d’acord amb què algú hagi d’anar a presó per protestar, això és evident, i tal com vam manifestar a la junta de portaveus, doncs estic personalment disposat a acompanyar els advocats on calgui.

Respecte al senyor Eduard, sobre l’interès públic que té o deixa de tenir el tanatori. Ostres, jo no el veig. Jo veig que hi ha un interès legítim per part d’una empresa privada per fer una activitat econòmica determinada. Però, interès públic jo no li veig. I com vostè ja sap, a més a més, considero... I a més a més, recordant unes paraules que va dir el senyor San Martín en aquesta sala en una reunió que vam tenir, sobretot a la Plaça de la Constitució, no, entre d’altres coses perquè només faltaria la passarel·la entre el tanatori i les residències de gent gran que tenim al darrere. Jo crec que en aquest cas l’interès públic ens manaria que el tanatori fos, anés a una altra banda, i espero que així sigui.

El Santi Campos preguntava sobre la pancarta al balcó. Molt breument, jo estic disposat, vull dir, evidentment.

La Teresa Carbonell. Bé, primer el senyor Tomàs. Vull dir..., no, agraït, al contrari, volem posar ordre. Vull dir, ja ho vam dir en l’anterior ple, i en aquest ho hem ratificat, el tema de les terrasses dels bars.

I respecte a la Teresa Carbonell i les cartes en *El Pont*. Hi ha dos espais en *El Pont* –dos espais– que són les dues darreres pàgines que hi ha els articles dels portaveus i la Tribuna Oberta, que estan reglamentades, o sigui, cada regidor sap que allà ha de fer –en el seu article de regidor– sap que pot posar un article que té 1.700 caràcters, si no m’equivoco. Evidentment, gairebé cap..., jo no ho compleixo, jo sempre em passo cent. Hi ha d’altres que pràcticament..., no sé. En fi, està reglamentat.

I l’altre és la Tribuna Oberta, i dintre del reglament de la Tribuna Oberta, que jo recordi, no diu que els regidors de l’equip de govern ni de l’oposició hagin de respondre les cartes al director, sinó al contrari, a partir de l’espai que hi ha per

a la ciutadania. Jo crec que en aquest sentit qui s'ho hauria de fer mirar és justament l'equip de govern per respectar la Tribuna Oberta a la ciutadania dintre de *El Pont*, perquè a la resta de la revista ja van posant les opinions que té l'equip de govern. En tot cas, jo espero que en els propers «Ponts» no ens passi el que va passar en aquest darrer.”