

Resposta a la Ciutadania de PP al Ple de 18- 05-2011

El Sr. Felipe diu:

“Bona nit. A mi m’agradaria poder dir les mateixes paraules que ha dit el col·lega. Bé, en primer lloc tinc tres preguntes, dos preguntes per als que prenen decisions i una pregunta per als grups de l’oposició, d’acord?”

La primera pregunta és: Este año solicitamos una subvención para la asociación de vecinos. Presenté un presupuesto de 1.800 euros, que es el coste real, y pedí una subvención, mejor, pedimos una subvención del 30 por ciento, 600 euros. Nos habéis concedido 440. De IBI pagamos más de 440, y de impuestos. La pregunta, y me gustaría también que fuese sí o no, no valen más alternativas porque no las hay, ¿el resto de asociaciones de vecinos pagan IBI? ¿El resto de asociaciones de vecinos pagan la electricidad que consumen? ¿El resto de asociaciones de vecinos pagan el agua? ¿Pagan el mantenimiento del local? Solamente me gustaría que me dijese sí o no.

Y la segunda pregunta relacionada con esto es: ¿Qué tenemos que hacer la asociación de vecinos de Finestrelles para poder deciros las palabras que dice aquí un colega? ¿Con quién hay que acostarse? ¿Dónde nos tenemos que afiliar, dónde nos tenemos que afiliar? La verdad es que es triste y lamentable.

Y la tercera pregunta es para los grupos de la oposición. A raíz de estas dos preguntas que he hecho, me gustaría conocer cuál es vuestra opinión, y si ganáis o entráis a gobernar en el Ayuntamiento, si vamos a tener el mismo trato que el resto de asociaciones de vecinos.”

El Sr. Ortega diu:

“Bé, des del Partit Popular tenim molt clar, la Isabel ha citat una persona que és veritat, el Sr. Anguera ja recollia aquí, al ple, aquesta inquietud, i que a més a més pensàvem que era un tema resolt, perquè vam coincidir tots que era un tema que no podia haver-hi greuges comparatius entre els barris ni entre les associacions de veïns. O sigui, a més a més que poseu el local, no pot ser que tingueu ni despeses de manteniment, ni despeses impositives, amb el tema de l’IBI, en aquest cas. No? O sigui, és anormal completament, ni que hi hagi crisi ni que no hi hagi crisi, és un greuge comparatiu. Concretament, pregunta del local i resposta sobre el local. No es pot mantenir d’aquesta manera, s’ha de rectificar i al més aviat. La nostra proposta és que es rectifiqui.

És que pensàvem que estava rectificat ja, no pot ser, inclosa la neteja també, és un tema que també és paga, eh?”

El Sr. Cristino diu:

“Estoy un poquito nervioso pero me tenéis que perdonar, ¿eh? Bueno, buenas tardes a todo el mundo.

Sra. Alcaldesa, me llamo Cristino Guerrero Díaz. Mi pregunta es ¿por qué no ha querido recibirme, lo he pedido diez veces? Quiero que me digas por qué. Muchas gracias y tiene la palabra, la oposición cuando le...”

El Sr. Ortega diu:

“Bé. A mi em falta informació. Amb el que he llegit aquí... Amb el que hem pogut llegir aquí, en la nota que el Sr. Cristino ens ha facilitat, observem primer, a veure, és una immoralitat que un home de 62 anys i vint-i-vuit anys de serveis a l’Ajuntament com autònom que ara es trobi al carrer. Penso que encara no es troba i no es trobarà, perquè jo us faré una reflexió.

Si aquest senyor se’n va al carrer, estem incomplint la Llei laboral actual. Per diversos motius. Un, i em sembla que no estàs ben assabentada del diàleg d’aquest senyor amb el gerent, perquè jo no ho sé, però no estàs ben assabentada.

Primer, si aquest senyor porta vint-i-vuit anys facturant a l’Ajuntament treballs, sempre els mateixos, any rere any, avui dia la llei l’empara com que és un contracte indefinit. Això és el primer. Això és el primer.

Segon, si ell, amb la nova llei que es va aprovar ara farà dos anys aproximadament, hi ha un contracte no sé si es diu de fidelització, ho estava pensant ara, sí, d’autònom però es diu de fidelització o de continuïtat, que s’ha de signar per ambdues parts, i que donada l’antiguitat que té queda demostrat també.

Però tot això, que es pot resoldre d’una manera amistosa i que és el correcte perquè aquest senyor es jubila d’aquí tres anys, i jo penso que és el coherent, a més a més el que es pot exigir, i això ha de ser la perícia del gerent, si és que és la seva finalitat, és exigir la subrogació d’aquest contracte que tenim nosaltres, i no quedar-se al carrer. És el que s’ha de fer. I que aquest senyor faci la seva tasca en els temes dels rosegadors i dels gossos, i no sé què més, el que hagi de fer i el que ell cregui que ha de fer, però el que no podem fer és que ara, al final de la seva vida laboral, que es trobi al carrer, això no és digne, no és digne. I això no s’ha madurat bé.

I jo repeteixo, o sigui, jo penso que no sé si tenim alguna junta de portaveus més, dimarts que ve o voldreu que fem vacances o què, però penso que hem de tractar aquest tema, que vingui el gerent i que ho parlem, perquè és que penso que no es tan senzill, eh? Sr. Cristino, no és tan senzill desfer-se de vostè. Ja pot venir qui vulgui, ja el pot contractar una altra empresa, no és tan senzill, que a vostè li quedi clar, vostè no plega, vostè continua treballant, i s’ha d’aclarir la seva situació laboral, però encara que sigui autònom hi ha uns drets que avui dia estan més que clars amb la nova llei d’autònoms, del règim general d’autònoms, i això es pot defensar fàcilment.

I ja dic, tinc llacunes en aquest sentit perquè em falta concreció i més informació, però és fàcilment defensable. I segur que es rectificarà, eh?, segur que es rectificarà aquest tema perquè és un malentès, i que es podrà donar la

volta i poder fer un altre sistema perquè vostè pugui continuar, seguríssim. Jo deixo la porta oberta perquè sigui així, que segur que sí.”